



远东资信信用评级方法
Far East Credit Rating
Rating Methodology

中国地区 信用评级方法

上海远东资信评估有限公司



中国地区信用评级方法

摘要

地区是一个国家内部特定区域的总称,地方政府是在管理特定区域行政事务政府组织的总称,地区的各类活动是在地方政府的治理下加以开展的,地区信用评级的核心是对地方政府的信用评级。

相对于一般的企业,地方政府是特殊的受评主体,特别是我国地方政府缺乏权责发生制的政府综合财务报告,因此,地方政府信用评级的评级理念和评级要素相对于普通工商企业,都表现出较大的差异性。

从地方政府信用评级全球经验看,地方政府出现违约是非常小概率事件。对于我国,在目前行政体系架构下,在可预见的未来,地方政府一般不会出现显著的债务违约现象。上海远东资信评估有限公司(以下简称“远东资信”)地方政府信用评级,在关注信用评级一般核心要素的基础上,重点揭示区域发展水平和债务规模之间匹配的合理程度、地方政府债务机制的完善程度和债务综合管理能力。远东资信以地方政府可支配财力分析为主线,在着重对地方政府自身主体信用状况的考察基础上,同时考虑外部支持因素。在内外部因素分析的基础上,远东资信对地方政府长期信用水平进行综合判断,并确定其信用等级。

本评级方法旨在帮助受评对象、投资者以及其他相关机构理解远东资信在评估地方政府的信用状况过程中考虑的风险因素及评级思路。需要指出的是,由于确定最终级别的因素可能会因地方政府的具体情况不同而有所区别,本评级方法并未涵盖远东资信在评级时所考虑的所有因素,但它包括了可能会对所有地方政府信用状况产生重要影响的关键因素。



一、主体界定

地区是一个国家内部特定区域的总称，地方政府是在管理特定区域行政事务政府组织的总称，地区的各类活动是在地方政府的治理下加以开展的，地区信用评级的核心是对地方政府的信用评级。

地方政府的行政体系如下：1、省级政府（省、自治区、直辖市）；2、计划单列市政府、3、非计划单列副省级城市政府、4、地级政府（地级市、地区、自治州、直辖市所辖区等）；5、县级政府（县级市、县、自治县等）。地区信用评级所属地区对应于上述行政体系。

二、评级思路

从地方政府信用评级全球经验看，地方政府出现违约是非常小概率事件。对于我国，在目前行政体系架构下，在可预见的未来，地方政府一般不会出现显著的债务违约现象。在关注信用评级一般核心要素的基础上，远东资信地方政府主体信用评级的重点是向投资者揭示区域发展水平和债务规模之间匹配的合理程度、地方政府债务机制的完善程度和债务综合管理能力。远东资信以地方政府综合财力分析为主线，采用宏观与中观相结合、定性与定量相结合的方法，在着重对影响被评政府自身主体信用状况内部因素分析基础上，同时考察外部支持因素，由此判断被评地方政府未来的信用状况，并确定其信用等级。具体而言，远东资信对地方政府主体信用评级考察的内部因素包括：区域经济社会发展、地方综合财政状况、政府债务状况和政府治理能力；外部因素包括上下级政府的政策支持、资金支持等。在内外部因素分析的基础上，远东资信对地方政府长期信用水平进行综合判断，并确定其信用等级。

（1）宏观和中观相结合。宏观层面主要分析区域经济社会整体发展环境、区域发展核心驱动因素、区域发展规划、上级政府支持政策等宏观因素，判断区域经济社会发展的持续性、稳定性。中观层面主要围绕区域的产业结构、主导行业的景气度、政府财力、政府债务机制和管理能力等要素。通过宏观和中观相结合分析方法，找出影响地方政府主体信用级别的核心关键要素，最后考虑地方政府可能得到的外部支持因素。

（2）定性和定量相结合。远东资信根据评级要素的不同，分别采用定量指标分析、定性描述分析、定量和定性结合分析三种分析模式，其中对于政府财力、债务规模、区域产业结构等可以量化的指标，以定量分析为主；对于政府治理能力、债务管理机制等难以应用量化的指标，以定性分析为主。而对于经济社会发展阶段和债务规模之间的匹配性、区域发展模式的持续性、政府财政管理能力等评价要素，采用定量指标和定性描述分析相结合的方法。



三、评级要素

（一）区域经济社会发展

区域经济社会发展水平是判断地方政府的信用水平、债务偿还能力的基础性评价要素。远东资信在全面分析影响区域发展的自然因素、社会因素的基础上，重点关注行政层级、经济规模、经济可持续发展水平、金融市场环境、人口特征等关键因素。

➤ 行政层级

行政层级不仅表示一个区域在各级地方政府中的层级，也可以表明该区域和中央政府以及其它区域之间的关系。区域行政层级越高，其政府掌握的资源量越多，能够获取的外部资源也会越多，政府可支配的财力越多，对政府信用水平的支撑力度就越强。除了行政层级外，在我国行政负责人级别架构下，地方政府的主要领导人的行政级别也可以表示区域获取资源的能力是否强于同类型地方政府。远东资信通过两个维度分析行政层级对信用水平的影响程度，第一个维度是分析直接行政层级的影响，即按照省级行政区、计划单列市（副省级城市）、地级行政区、县级行政区、乡镇行政区的行政层级次序分析；第二个维度是分析行政区域主要领导人行政级别的影响，如果一个区域的主要领导人由上一级政府的领导高配担任，这表明该区域的实际行政影响力要高于其名义行政层级，这对该区域的信用水平构成有利因素。

➤ 经济规模

经济发展创造的社会财富是偿还各类债务的最根本保障。经济规模尽管不能反映社会财富的全貌，但一般来说，经济规模总量大的区域，相应的社会财富总量也大，地方政府的信用品质也越好。但对于经济规模，远东资信认为不仅要关注总量指标 GDP，更要基于可比性原则，综合考虑人均 GDP，从而对地方政府信用水平进行基本衡量。

➤ 经济可持续发展水平

经济可持续发展是支撑地方政府信用水平的源动力。可持续发展不是简单地判断经济增长速度，而是对于区域发展所处阶段、区域发展模式和产业结构进行综合考虑。不同发展阶段的区域的经济增长速度会呈现较大差异，处于工业化初级阶段区域经济增长速度相对较快，随着工业化程度的提高，经济增长速度会逐步有所下降，不能简单以经济增长速度高低判断区域经济发展状况，要结合区域的发展阶段分析经济增长速度和区域发展内外部要求是否相适应。

区域发展模式主要分析区域经济增长的贡献因素。远东资信认为要对区域发展模式进行全面分析：一是分析区域经济增长主要贡献因素来自于消费或者投资还是出口，进而对贡献因素的稳定性、趋势性、转换性、效率性进行判断；二是不能简单认为消费拉动或投资拉动的发展模式优于其它模式，必须要结合区域资源禀赋、区位优势、发展阶段对区域经济发展模式进行综合评估。



区域产业结构从中观层面对区域主导产业进行分析。一方面，分析区域产业结构是否和区域所处的发展阶段相匹配，是否受到外部资源环境和政策环境的限制和约束、是否和发展规划目标相一致、区域产业结构是否需要转型；二是分析区域主导行业的规模以及行业景气度对区域发展的影响程度；三是分析政府相关产业政策对主导产业的影响程度。

➤ 金融发展水平

金融发展是经济增长的关键，发达的金融体系能够有效为实体经济服务，推动经济成长。区域金融发展水平越高，金融业务对经济发展的影响程度越高；同时也表明，金融资源要素配置较为充分，金融机构的分布也较为齐全，各类金融业务可以提供完善的金融产品服务体系。区域金融业整体发展水平和重要性可以采用金融业在 GDP 的占比进行衡量，金融业该指标反映金融在区域经济发展中的重要性。当金融业在 GDP 的占比较低时，金融发展水平相对较低，可能会导致金融对经济发展产生抑制。

同时，我国社会融资体系已经发生了重大变化，表外业务和直接融资占比上升，以银行贷款为主的表内业务比重持续下降，这表明社会融资渠道、市场、产品、机构日益多元化。金融发展水平较发达区域能够更加有效的实现多元化融资渠道，满足经济社会发展对资金的需求。地区社会融资规模是一定时期和一定区域内实体经济从金融体系获得的资金总额，全面反映一定时期内金融体系对某一地区资金支持的总量。地区社会融资规模不仅分析地区融资规模总量，同时也对不同的融资渠道进行分析，可以较为全面反映地区金融发展状况。地区社会融资规模总量越大，表明区域的金融市场容量越大，区域内各类实体获取资金支持的顺畅度、快捷度就越高，出现流动性风险时，再融资能力也就越强。远东资信结合地区融资规模分析区域获得资金的便利性、多样性、差异性等。

➤ 人口特征

合理稳定的人口特征对区域发展提供基础性保障作用。人口特征趋势一旦形成，在相当长时期内，具有较大的不可逆性。对于人口特征，远东资信重点关注人口年龄分布特征和人口流动状态。

人口负担系数是非劳动年龄人口与劳动年龄人口的比值。人口年龄分布特征中劳动年龄人口占比越高，意味着财富的创造要大于财富的消耗。非劳动年龄人口占比上升，则不仅意味着社会发展动能将会减缓，同时也会给地方政府带来沉重的各类费用支出负担。远东资信通过人口负担系数分析区域人口年龄分布特征，人口负担系数出现趋势性上升将对经济发展和社会保障带来较大压力。

人口流动状态主要分析区域是处于人口净流入还是净流出状态。区域经济社会发展越好，就业岗位越多，发展空间越大，收入水平越高，对于外来人口的吸引力就越强，区域就会处于人口



净流入状态，反之，则处于净流出状态。通过对于人口流动状态和变化趋势的分析，可以更加直观地对区域发展整体水平提供判断依据。

（二）地方综合财政状况

地方综合财政状况是支撑地方政府信用水平的基础，主要从收入、支出和收支平衡能力、财税体制改革四个要素进行分析。预算法第三条第三款规定，地方各级预算由本级预算和汇总的下级总预算组成，因此我国实行一级政府、一级预算的分级预算管理体制。各级地方政府的实际财政控制权主要以本级范围为主，对下级地方政府的财政控制权有限。对于地方综合财政状况，重点关注本级预算，汇总预算则作为分析的辅助指标。

➤ 收入

收入主要关注地方政府预算的增长质量、多样性和稳定性。按照预算法第五条规定，政府预算包括一般公共预算、政府性基金预算、国有资本经营预算和社会保险基金预算。四大预算相对独立，但又具有一定的衔接性，如按照规定，社会保险基金不能用于平衡公共财政预算，公共财政预算可补充社会保险基金；再如政府性基金的土地出让净收益，可以计提 10%用于教育和农田水利建设。综合来看，我国地方政府综合财力主要包括公共财政收入、政府性基金收入、国有资本经营收入三部分。

表 1：地方政府综合财力组成部分

类别	主要组成部分	类型
公共财政收入	税收收入	增值税、营业税、企业所得税、个人所得税、资源税、城市维护建设税、土地增值税等税种
	非税收入	专项收入、行政事业性收费、罚没收入
	转移支付和税收返还收入	专项转移支付、一般性转移支付、税收返还
	地方政府债券收入	
政府性基金收入	土地有偿使用费收入、国有土地使用权出让金收入、国有土地收益基金收入、车辆通行费收入	
	中央转移支付	



<p>国有资本经营收入</p>	<p>利润收入、股息和股利收入、产权转让收入</p>	
-----------------	----------------------------	--

按照分税制和财权与事权匹配的要求，地方政府需要有较为稳定的收入来源来匹配本级政府履行各项职能的支出。远东资信认为不能简单分析地方政府综合财力规模和增长率，要对不同类型收入的结构、增长的稳定性和可持续性进行分析。

公共财政收入是地方政府综合财力的重要组成部分，具有稳定性强，和区域经济社会发展水平最为密切等特点。通过分析公共财政收入在综合财力中的占比，可以对地方政府综合财力今后一段时期的增长速度进行判断，同时也可以和区域经济社会发展相关指标进行相互校验，判断区域发展的质量水平。

预算收入是地方政府公共财政收入的自身收入部分，主要包括税收收入和非税收收入。税收收入具有稳定性强、透明度高的特点；非税收收入作为税收以外的财政性资金，也是地方政府预算收入的重要组成部分。分析预算收入在公共财政收入的占比，可以判断公共财政收入增长的稳定性和持续性。

在现有的财税体系下，转移支付和税收返还是各级政府之间通过一定的形式和途径转移财政资金，是上级政府对下级政府给予的资金补助，以实现地区间基本公共服务均等化。但资金规模，特别是转移支付的规模具有不确定性，而且该类资金支出用途也会受到一定的约束。分析转移支付和税收返还在公共财政收入的占比，可以判断地方政府公共财政收入对上级政府的资金依赖程度。

政府性基金是地方政府根据法律、法规和相关文件规定，为支持特定公共基础设施建设和公共事业发展，而无偿征收的具有专项用途的财政资金。国有土地使用权出让收入是政府性基金收入最重要的组成部分。远东资信首先通过分析国有土地使用权出让收入的政府性基金中的占比，判断政府性基金收入增长的稳定性和持续性；其次，分析土地出让收入在政府性债务偿还资金来源中的占比，判断政府性债务的风险暴露水平；最后，结合相关经济指标，判断区域发展对房地产行业的依赖程度。

国有资本经营收入是经营和使用国有财产取得的收入。在目前国有资产管理体制下，国有资本经营收入对于地方政府可支配财力的影响程度还不大，规模远远小于公共财政收入和政府性基金收入。但是随着国有资产改革的进一步加快，国有资产上缴利润、国有产权（股权）转制、出让等带来的收益将会增加，国有资本经营收入对于地方政府综合财力的影响程度将会加大。通过分析地方政府国有资本经营收入，可以判断地方国有资产的规模、主要行业分布、经济效益。

➤ 支出

支出主要关注地方政府预算的支出规模、支出增长率、支出结构、支出效率、社会保障等长



期性的支出压力。

财政支出为社会经济发展提供公共基础设施、公共服务和社会保障，鼓励和推动其它类型投资，对社会经济发展起着关键作用。远东资信不仅分析地方政府的财政支出规模是否能够满足社会经济发展的需求；也要通过分析财政支出比重，判断政府对社会经济发展的干预程度。政府干预程度高表明区域市场化程度较低，不能充分发挥市场在资源配置的基础性作用，同时，也会对其它类型投资产生“挤出效应”。

保持合理支出增长是经济社会发展和改善民生的必然要求，远东资信不仅分析总的支出增长率，也关注分项支出的增长率，从而对政府支出进行综合判断，是否符合经济社会发展的要求，是否有利于改善民生、提高社会基础设施水平。

良好的财政支出结构对区域发展有重要的影响。地方政府财政支出结构包括经济、民生和公务¹三大类，公务和民生主要是非生产性支出或消费性支出，经济类支出主要是生产性支出或积累性支出。财政支出结构的合理性不是简单根据支出的绝对占比进行判断，而是要根据区域所处的发展阶段，和其它同类区域占比的相比较等情况进行综合判断。区域财政支出结构要体现一定的灵活性、针对性和动态调整能力。对于欠发达区域，其经济类支出相对于较发达区域更高，而较发达区域在财政状况允许的情况下，应该更加重视民生服务。公务支出主要以地方政府行政事业经费为主，公务支出占比较低，表明政府运行较为高效，行政费用得到有效控制，政府可以有更多资金用于民生和经济类支出。

政府资金支出效率提高意味着政府资金得到充分使用，有利于提高政府公共治理能力，更好发挥政府资金的杠杆作用、示范作用，对区域发展的贡献度就更大。政府资金支出效率关注政府资金是否投入与区域发展全局相关、亟待解决、社会重大的民生项目，资金已投入项目的社会效益和经济效益等方面。

由于外部社会保障体制存在较大的不确定性，不能仅根据现有的社会保障收支数据对未来财政支出进行判断，同时也要考虑政策体制的调整，如退休年龄的延迟、社会保障政策的调整带来的影响，还要关注养老、医疗等政府承担支出承诺未来增长可能给地方政府财政支出带来的长期压力。

➤ 收支平衡能力

收支平衡能力反映地方政府的财政综合管理能力。在我国现行的财税体制下，由于中央政府和地方政府的财政收入与财政支出存在较大的不对等，中央财政与地方财政的平衡主要通过地方上解收入、中央的转移支付和税收返还来实现。

¹ 经济性支出主要包括交通运输、工商金融等，民生支出包括教育、科技、文体、卫生、环保等，公共服务支出包括行政、外交、国防和公共安全等。



转移支付和税收返还在地方政府收支平衡中占有一定比例，是客观存在的，但如果占比过高，表明地方政府对上级政府的依赖程度较大，地方政府收支自我平衡能力较弱。远东资信分别分析公共财政收入和政府性基金的收支平衡因素，并且对地方预算收入和预算支出进行比较，分析地方政府预算支出的自我平衡能力。

➤ 财税体制改革影响程度

财税体制在行政治理中发挥着基础性、制度性、保障性作用。深化财税体制改革的总体方案围绕预算管理制度、税收制度和调整中央和地方政府间财政关系三个重点领域开展，财税体制改革将会重塑中央和地方之间的收支关系，是事关国家治理体系和治理能力的制度创新。远东资信结合区域的实际情况，分析财税体制改革方案的相关内容，如预算法、“营改增”、基本公共服务均等财政政策、地方政府事权上移等对地方政府综合财力的影响。

（三）政府性债务

受预算法的限制，地方政府性债务呈现出增长较快，而且缺乏透明性和约束机制。为了有效化解地方政府性债务可能产生的风险，国家稳步推动地方政府市场化融资机制改革，让地方政府在规范透明的前提下通过债券市场直接融资，以达到规范地方政府债务管理、合理约束政府融资行为的目的。远东资信对于政府性债务分析主要关注要素包括：债务规模、债务期限、债务质量及债务管理机制。

在中国目前现行的行政体制下，上级政府对下级政府的控制力较强，相应地方政府债务风险存在向上传递、向上集中的效应。当地方政府出现债务风险时，上级政府负有重大的救助责任。中国地方政府在预算和债务承担两个维度存在一定的不对称性。远东资信对于政府性债务分析以政府全口径债务数据为准。

➤ 债务规模

远东资信主要从债务规模相对于区域经济规模的合理性、债务增长相对于经济增长的合理性、债务投向、债务主体、债务类型等角度进行分析。

对于债务规模合理性，远东资信主要从负债率和债务率两个角度进行分析。负债率衡量区域经济规模对政府债务的承载能力以及经济增长对债务依赖程度。负债率增加表明区域经济运行对债务的依存度提高，。债务率衡量政府债务规模的大小，债务率增加表明政府财政的债务偿还压力增加。同时不同类型债务，政府实际承担的责任是有所差异的，政府负有偿还责任的债务占比越高，政府实际承担的债务负担将会越重，而对于政府负有担保责任的债务和政府可能承担一定救助责任的债务而言，政府实际承担的偿债压力相对较小。远东资信不仅分析政府具有偿还责任债务的负债率和债务率，而且在加总具有担保责任和一定救助责任债务的基础上，分析政府总负债率和债务率，从而较为全面分析地方政府的债务规模的合理性。



对于债务增长率，远东资信认为，不仅要关注增长率的大小，而且对于处于不同发展阶段的区域，受增长模式、外部环境等要素的影响，政府债务增长率是会存在一定差异的，欠发达区域在经济增速较快时期，特别是完善基础设施期间，资金需求量大，政府债务增长率也相对较快，关键需要在经济增长率和债务增长率之间保持平衡。

对于债务投向，相对于经常性支出，政府债务投资于基础性设施建设和公益性项目，不仅可以在未来形成有效资产，而且可以改善民生，有利于区域可持续发展。从长期发展角度看，则可以对相关债务未来偿还构成保障。

对于债务主体，地方政府性债务主体包括各层级地方政府，从省级政府、市级政府到县级政府。一般情况下，债务主体行政层级越高，政府财政平衡能力较强，政府拥有国有资产数量也较多，对于债务的保障作用也越强。因此，通过分析债务主体中不同行政层级政府的占比，可以更加全面揭示政府性债务总体风险程度。

政府债务资金来源也较为多元化，包括银行贷款、债券融资、信托、BT、工程垫资等，不同类型资金的期限、融资成本、信用条件都具有较大的差异性，特别是信托、BT 等债务成本较高，如果高成本资金来源在债务中占比过高，政府未来偿付债务本息的支出金额较高，就会加重政府债务成本，债务资金来源分析可以对政府债务成本进行判断。

➤ 债务期限

债务期限结构可以反映债务的期限分布，合理期限分布有利于政府合理筹措资金，满足债务偿还需求，避免出现短期偿债压力。特别是政府性债务所投入项目主要以中长期项目为主，项目资金回收期也较长，中长期政府性债务占比越高，可以平滑政府当前的资金支出，有利于减轻财政支出压力。

➤ 债务风险

地方政府债务风险不仅包括政府难以履行偿还责任而可能造成的违约损失，而且包括对社会、经济等方面发展带来的损失。债务风险程度增加会对区域社会稳定、政府治理、经济运行、金融环境等产生消极影响。远东资信认为，地方政府具有偿还责任债务出现实质性违约风险的可能性很低，更多表现为流动性风险、声誉风险以及政府或有债务风险。远东资信通过债务逾期率²、债务损失率³等指标衡量债务风险程度，债务风险程度增加会削弱政府外部融资和抵御风险的能力。

➤ 债务管理机制

完善的债务管理机制是推行地方政府市场化融资的基础工作。地方政府债务管理机制核心是建立有效约束的公共财政制度，合理规定地方政府债务来源，规范地方政府资金管理和平衡财政

² 政府性债务和地方政府债券存在明显差异，因此，政府性债务的债务逾期率和地方政府信用违约不具有必然关系。

³ 债务损失率是地方政府债务出现逾期后，通过债务重组等方式救助后仍然出现的债务损失比率。



收支。债务管理机制重点关注地方政府是否建立完善的债务管理机制，对政府债务进行全方位管理，主要包括债务的举借流程和管控机制、债务管控机构的职能和权限、债务规模统计和测算机制、债务预警机制、偿债资金安排和风险准备金机制、债务资金投后管理机制。

（四）政府治理

政府治理是政府作为重要的政治行为者，协同社会组织、个人等不同的行为主体，建立广泛公共参与的制度框架，并对经济政治社会等事务进行规范和管理，从而实现公共利益最大化。良好的政府治理能力可以提高地方政府资源使用效率，规避潜在的风险以及设计适当的风险缓释措施，及时处置不可预见的风险。远东资信对于政府治理重点关注政府服务水平、政府信息公共机制、政务诚信度、发展规划能力、预决算管理机制等。

➤ 政府服务能力

为了充分发挥市场在配置资源基础性作用，政府要通过合理定位和角色转换，发挥对市场的引导和规范作用，增强社会管理和公共服务职能，为区域发展创造良好的外部环境，因此，在区域发展中，地方政府公共服务能力起着关键作用。远东资信在政府服务水平方面重点关注政府在创造良好区域发展氛围、提供公共服务、政府职能定位、政府行政满意度等方面的服务内容和效果程度。

➤ 政府信息公开机制

政府信息公开是建设服务型政府的必然要求，政府信息公开机制包括信息公开目录、信息公开程序、信息公开的广度、深度和公众认知度、信息公开的考核机制。政府信息公开机制首先重点分析政府是否对行政审批清单、收费项目清单、资金、项目、规划、相关政策及实施细则等进行及时完整公开，并且采取必要手段让社会公众加以了解；其次分析政府是否建立了信息收集、主动回应、科学考核、沟通协调等政务公开机制，推动政府与社会公众之间的良性互动。

➤ 政务诚信水平

政务诚信是社会信用体系建设的关键，各类政务行为主体的诚信水平，对其他社会主体诚信建设具有表率 and 引导作用。对于政务诚信水平，远东资信首先分析政府是否依法行政，提升公信力，树立诚信形象；其次分析政府对社会行政承诺的履约程度以及相关的问责机制实施力度；最后，分析政府对于诚信建设的重视程度，如建设公共信用信息平台、建设完善信用奖惩机制、重视信用产品、信用服务在行政管理领域的应用、惩戒各类失信行为的力度。

➤ 区域规划能力

区域规划体现了各级政府对于区域发展的整体性思考和布局。区域规划既有地方政府自身制定的发展规划，也包括上级政府发展规划包含的区域相关内容。符合区域实际状况的发展规划可



以为区域经济社会发展提供参考和发展方向。区域规划水平重点关注区域发展规划的内容是否符合区域实际状况、以往规划执行成效、本区域性规划是否和国家性或跨区域性规划相互匹配、本级规划是否能在更高级规划中得到体现。

➤ 预决算管理机制

政府财政预决算制度应该具有透明性、准确性和约束性。预决算的透明性关注财政部门是否及时披露财政收支情况、及时披露各类财政预决算表等信息、及时披露政府资金投入相关信息；预决算的准确性通过政府财政预决算之间的差异程度进行评估；预决算的约束性关注政府对于预算是否有严格的审核机制，减少不合理预算支出；新增预算支出有的审批流程，保证预算的权威性。预决算差异过大时，上级政府或立法机关是否采取问责机制。

（五）外部支持分析

外部支持主要分析地方政府在偿债能力受到不利因素影响时，其可以获得的显性或隐性的外部支持。这种支持可以来自上级政府部门的资金支持和政策支持，也可以来自下级政府部门和外部金融机构的支持。在我国目前现有的行政体系下，上级政府对于下级政府普遍承担一定程度的救助责任，但救助承担存在较大的自由裁决权，因此，要判断地方政府在上级政府所辖区域内的地位、影响力。同时，远东资信也考虑下级政府可能的支持。在现行的财税体制下，下级政府可以通过收入分成调整对上级政府提供支持。